**Анализ диагностических работ по сформированности функциональной грамотности обучающихся 6, 8, 9 классов**

**МОБУ ООШ №12 Пожарского муниципального округа**

В соответствии с приказом Министерства образования Приморского края от 05.09.2024 № 23а-1048 «Об утверждении регионального плана мероприятий, направленного на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Приморского края на 2024/2025 учебный год» и приказом от 24.09.2024 № 149 «О проведении входного тестирования по формированию функциональной грамотности обучающихся в 6, 8 и 9 классов в МОБУ ООШ №12 Пожарского муниципального округа», в октябре 2024 года были проведены диагностические работы по оценке уровня функциональной грамотности учащихся 6, 8 и 9 классов.

Диагностика проводилась с использованием электронного банка заданий на платформе «Российская электронная школа» в компьютерном формате (специальная форма Excel по трем направлениям функциональной грамотности: «Читательская грамотность», «Математическая грамотность» и «Естественнонаучная грамотность».

Максимальный балл, который должны были набрать участники диагностики:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | «Читательская грамотность» | «Математическая грамотность» | «Естественнонаучная грамотность» |
| 6 | 13 баллов | 13 баллов | 10 баллов |
| 8 | 15 баллов | 14 баллов | 11 баллов |
| 9 | 17 баллов | 15 баллов | 9 баллов |

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного обучающимися, за выполнение всех заданий каждого блока, определялся уровень сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий.

Перевод баллов для определения уровня сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности представлен в таблице.1

Таблица 1. Перевод баллов

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | недостаточный | низкий | средний | повышенный | высокий |
| Читательская грамотность, 6 класс | 0-2 | 3-5 | 6-8 | 9-10 | 11-13 |
| Читательская грамотность, 8 класс | 0-2 | 3-6 | 7-10 | 11-14 | 15 и выше |
| Читательская грамотность, 9 класс | 0-3 | 4-6 | 7-11 | 12-16 | 17 и выше |
| Математическая грамотность, 6 класс | 0-2 | 3-5 | 6-8 | 9-10 | 11-13 |
| Математическая грамотность, 8 класс | 0-2 | 3-5 | 6-8 | 9-11 | 12-14 |
| Математическая грамотность, 9 класс | 0-3 | 4-7 | 8-12 | 13-14 | 15 и выше |
| Естественнонаучная грамотность, 6 класс | 0-2 | 3-4 | 5-6 | 7-8 | 9-10 |
| Естественнонаучная грамотность, 8 класс | 0-2 | 3-5 | 6-8 | 9-10 | 11 и выше |
| Естественнонаучная грамотность, 9 класс | 0-2 | 3-4 | 5-6 | 7-8 | 9 и выше |

Результаты диагностики представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во**  **Уч-ся** | **Недостаточный уровень** | **Низкий уровень** | **Средний уровень** | **Повышенный уровень** | **Высокий уровень** |
| Читательская грамотность | | | | | | |
| 6 класс | 3 чел. | - | - | - | 2 чел. – 75% | 1 чел. – 25% |
| 8 класс | 3 чел. | 1 чел. – 25% | 2 чел. – 75% | - | - | - |
| 9 класс | 2 чел. | - | - | 1 чел. – 50% | 1 чел. – 50% | - |
| Естественнонаучная грамотность | | | | | | |
| 6 класс | 3 чел. | - | 3 чел. – 100% | - | - | - |
| 8 класс | 3 чел. | 1 чел. – 33,3% | 1 чел. – 33,3% | 1 чел. – 33,3% | - | - |
| 9 класс | 2 чел. | 1 чел. – 50% | 1 чел. – 50% | - | - | - |
| Математическая грамотность | | | | | | |
| 6 класс | 3 чел. | - | - | - | 2чел. – 75% | 1 чел. -25% |
| 8 класс | 3 чел. | - | 3 чел. – 100% | - | - | - |
| 9 класс | 2 чел. | - | 2 чел. – 100% | - | - | - |

Из таблицы видно, что с заданием по формированию функциональной читательской и математической грамотности лучше справились обучающиеся 6 и 9 классов, по естественнонаучной грамотности – обучающиеся 6 и 8 классов.

Результаты сформированности уровня функциональной грамотности

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество участников | Читательская грамотность | | Математическая грамотность | | Естественнонаучная грамотность | |
| средний балл по классу | уровень | средний балл по классу | уровень | средний балл по классу | уровень |
| 6 | 3 | 12,6 | высокий | 10 | повышенный | 3,3 | низкий |
| 8 | 3 | 2,6 | низкий | 4 | низкий | 3,6 | низкий |
| 9 | 2 | 12,5 | повышенный | 5,5 | низкий | 2 | недостаточный |

Как видно из таблицы, сформированность функциональной грамотности у обучающихся в 6, 8 и 9 классах соответствует низкому и недостаточному уровню по естественнонаучной грамотности, также на низком уровне сформированность по математической грамотности у обучающихся 8 и 9 классов, повышенный уровень сформированности показали обучающиеся 6 класса по математической грамотности; повышенный и высокий уровень сформированности по читательской грамотности у обучающихся 6 и 9 классов, на низком уровне сформированность по читательской грамотности у обучающихся 8 класса.

**Рекомендации учителям:**

1. Для развития функциональной грамотности обучающихся учителям необходимо изменить традиционные подходы к обучению и преподаванию, активно внедряя при этом эффективные формы и методы обучения, которые в перспективе обеспечат успешность достижения учениками результатов в обучении.
2. Систематически проводить анализ результатов выполненных работ, чтоб ученик знал, какие компетенции ему необходимо развивать. Способность учащихся понимать письменные тексты разных типов, назначения и формальных структур различной информации можно развить посредством использования системы разнообразных заданий, которые направлены не столько на заучивание фактического материала, сколько на обучение работе обучающихся с различными видами информации, анализу источников, формированию практических навыков. Научиться определять проблему ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать». Учителю при этом самому необходимо приобрести навыки различения типов заданий на разные уровни понимания текста, отбора и адаптации текстов разных видов и жанров для создания интерактивных упражнений с учетом возрастных особенностей учеников;
3. Педагогам не только анализировать результаты обучающихся, но и самим выполнять практические работы по различным направлениям функциональной грамотности: участвовать в вебинарах, изучать успешный опыт коллег.
4. Учителям, входящим в состав рабочей группы, систематически проводить мониторинг работ обучающихся с заданиями РЭШ, использовать банк заданий, представленный на сайте Института стратегии развития образования;

5. В системе на уроках использовать задания РЭШ и другие платформы с банком заданий по развитию функциональной грамотности во время закрепления и систематизации знаний;

6. Осуществлять работу по формированию читательской грамотности на уроках любой предметной направленности. При обучении чтению необходимо включать такие задания, где необходимо определить место конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников, требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста, оценивая информация противоречива, требует критической оценки, читатель сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.

7. По формированию математической грамотности:

- на этапе перехода из начальной школы в основную обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов обучения;

-включать в учебный процесс компетентностно-ориентированные задания, предполагающих несколько способов/методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата; а также анличие алтернативных вариантов ответа.

8. В рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности.
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